



Váš dopis zn./ze dne:

**30.3.2023**

Č. j.:

**MHMP 729835/2023**

Sp. zn.:

Vyřizuje/tel.:



Počet listů/příloh: **2/0**

Datum:

**06.04.2023**

### Výzva k upřesnění žádosti o poskytnutí informací

Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“), se sídlem Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 110 00 Praha, jako povinný subjekt dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), přijal dne 30. 3. 2023 žádost společnosti Gardenline s.r.o., se sídlem Na Vinici 948/13, Předměstí, 412 01 Litoměřice, IČO: 27263827 (dále „jen žadatel“), o poskytnutí následujících informací (dále jen „žádost“):

- *informace o tom, jaké úkony provedl povinný subjekt jakožto zadavatel sám nebo prostřednictvím komise či smluvního zástupce zadavatele v Zadávacím řízení po uplynutí lhůty pro podání nabídek, a to vždy alespoň v rozsahu označení provedeného úkonu (např. posouzení nabídek, hodnocení nabídek atd.) data jeho provedení a entity, která úkon provedla (tj. zadavatel/komise/smluvní zástupce);*
- *informaci o tom, kdy má uplynout zadávací lhůta, včetně informace o stavění zadávací lhůty v Zadávacím řízení.*

Magistrát žádost žadatele o poskytnutí informace vyhodnotil a ve lhůtě dle § 14 odst. 5 písm. b) InfZ dospěl k závěru, **že není zřejmé, jaké informace mají být poskytnuty.**

Z žádosti totiž neplyne úplný rozsah typů úkonů učiněných v zadávacím řízení, o jejichž informování žadatel žádá (např. zdali požaduje poskytnout informace týkající se pouze úkonů učiněných v souladu s postupy dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, anebo i obecných procesních úkonů učiněných v souladu s postupy dle zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu).

Dále není z žádosti zřejmé, zdali se mají požadované informace týkat úkonů učiněných ve vztahu ke všem nabídkám (resp. k jakékoliv nabídce) předloženým v průběhu zadávacího řízení, anebo



pouze úkonů učiněných ve vztahu k některým konkrétním nabídkám (např. ve vztahu k nabídce žadatele, pokud si žadatel přeje být informován, jak bylo s jeho nabídkou naloženo).

Magistrát rovněž dospěl k závěru, že z žádosti není bez rozumných pochybností zřejmé ohraničení časového období, k němuž se žádost o poskytnutí informací o učiněných úkonech vztahuje (tedy má-li Magistrát poskytnout informace pouze o úkonech učiněných od uplynutí lhůty pro podávání nabídek do konkrétního data, anebo až do dne posouzení žádosti, resp. poskytnutí informací/rozhodnutí o žádosti).

Z druhé části žádosti týkající se požadované informace obsažené pod druhou odrážkou není nadto zřejmé, jakou informaci ohledně „stavění zadávací lhůty“ žadatel požaduje poskytnout (jestli obecnou informaci o tom, zdali se lhůta v daném zadávacím řízení staví, anebo informaci o tom, od kdy do kdy přesně se případně tato lhůta staví).

S ohledem na výše uvedené tak nelze na základě žádosti posoudit povahu a rozsah požadovaných informací, kvůli čemuž nelze v tuto chvíli žádosti vyhovět a informace poskytnout.

**Magistrát tak tímto žadatele v souladu s § 14 odst. 5 písm. b) InfZ vyzývá, aby žádost ve lhůtě do 30 dní ode dne doručení této výzvy upřesnil dle výše popsaných požadavků. Neučiní-li tak, rozhodne Magistrát o odmítnutí žádosti (§ 14 odst. 5 písm. b) InfZ).**

S pozdravem

.....  
[Redacted signature]

Vedoucí právního oddělení  
Odbor INV MHMP

*podepsáno elektronicky*